

## ADVIES

Zaak: CWI 2005 1  
inzake het verzoek van het College van Bestuur van de Universiteit  
Leiden tot rapportage en advies inzake de klachten ingediend door  
....., klagster tegen ....., beklaagde

De Commissie Wetenschappelijke Integriteit die krachtens de Regeling wetenschappelijke integriteit Universiteit Leiden is belast met de advisering van het College van Bestuur ter zake van klachten als het onderhavige, is als volgt samengesteld:

- mw. prof. mr. C.P.M. Cleiren, voorzitter
- mw. prof. dr. E.G.E. van der Wall, lid
- prof. dr. R.R.P. de Vries, lid
- mr. D.H. Mandel, secretaris

### Het verloop van de procedure

Op ..... 2005 heeft klagster een brief geschreven aan het College van Bestuur van de Universiteit Leiden. Klagster was in 2004 als postdoc verbonden aan de onderzoeksgroep ..... Volgens klagster heeft beklaagde tijdens een groepsbijeenkomst in ..... 2004 een artikel besproken dat beklaagde als referee voor het wetenschappelijk blad ..... diende te beoordelen. Beklaagde heeft naar zeggen van klagster tijdens deze groepsbijeenkomst aangegeven dat hij gebruik wilde gaan maken van de resultaten van het in het artikel besproken onderzoek, teneinde daarmee voordeel te behalen ten opzichte van andere onderzoeksgroepen. Naar de mening van klagster heeft beklaagde daarmee gehandeld in strijd met de wetenschappelijke integriteit.

Het College van Bestuur heeft naar aanleiding van voornoemd klaagschrift de Commissie Wetenschappelijke Integriteit (Commissie), op basis van artikel 17 van de Regeling wetenschappelijke integriteit Universiteit Leiden, verzocht onderzoek te verrichten naar een vermoede inbreuk op de wetenschappelijke integriteit.

De klacht is behandeld tijdens een hoorzitting van de Commissie op ..... 2005.

### De overwegingen van de Commissie

Het is de Commissie bekend dat het door een referee aanwenden van zijn/haar voorkennis in de wetenschappelijke wereld niet ongebruikelijk is en in beginsel in brede kring wordt aanvaard. De Commissie is echter uitdrukkelijk van mening dat op grond hiervan niet zondermeer mag worden aangenomen dat deze feitelijke situatie daarmee tot norm is verheven.

Blad 2/2

Aanvaarding van het 'referee-schap' impliceert naar de mening van de Commissie tevens aanvaarding van de bij deze functie behorende verantwoordelijkheden. Tot deze verantwoordelijkheden behoren in ieder geval dat een referee op zeer zorgvuldige wijze omgaat met (de inhoud van) het door hem/haar te beoordelen artikel.

Een referee dient bij het aanwenden van zijn/haar voorkennis in zeer vergaande mate rekenschap te houden met de belangen van de betreffende auteur(s) en uitgever. Alleen in het geval dat dit aanwenden noch op directe noch op indirecte wijze kan resulteren in een inbreuk op de belangen van de auteur(s) en/of de uitgever, kan niet worden gesteld dat de referee daarmee inbreuk maakt op de wetenschappelijke integriteit.

De Commissie is van oordeel dat beklaagde op genoegzame wijze is omgegaan met de belangen van de auteur(s) en uitgever. Beklaagde had zijn referee-rapport reeds aan ..... verzonden alvorens hij zijn onderzoeksgroep over het artikel informeerde. Er was voor beklaagde geen enkele aanleiding om te veronderstellen dat publicatie van het artikel uit zou blijven. Temeer daar beklaagde als referee zeer positief over het bewuste artikel was. Van zijn onderzoeksgroep heeft hij bovendien uitdrukkelijk discretie verlangd. De Commissie ziet daarenboven geen redenen om de stelling van beklaagde, dat hij pas tot eventuele publicatie zou overgaan nadat het artikel zou zijn gepubliceerd, in twijfel te trekken. Temeer daar hij ook op verzoek van de uitgever een schriftelijk commentaar heeft geschreven, waardoor in wetenschappelijke kring bekend zou worden wordt dat hij waarschijnlijk tevens als referee het artikel heeft beoordeeld.

#### **Advies van de Commissie**

De Commissie is tot oordeel gekomen dat beklaagde geen inbreuk heeft gemaakt op de eisen van wetenschappelijke integriteit.

De Commissie adviseert het College van Bestuur de klacht van klagster **ongegrond** te verklaren.

Aldus vastgesteld op ..... 2005

Namens de Commissie,

Prof. mr. C.P.M. Cleiren  
Voorzitter

Mr. D.H. Mandel  
Secretaris